

## DESGRABACION DISERTACION ROSENDO FRAGA

Es un gran gusto estar conversando con ustedes, creo que una conversación sobre el contexto político si hubiese sido hasta el día jueves de la semana pasada y hubiera dicho acá tenemos que concentrarnos en el proceso político electoral y abrir los escenarios posibles a partir de conjeturales resultados.

Me parece que la última semana han ocurrido determinados hechos en el campo internacional políticos que tenemos que revisarlos antes de bajar a nuestro proceso político, creo que estamos con un proceso mundial con una velocidad de cambio cuyas consecuencias ya han empezado alterar la situación política local, la economía regional, etc.

La historia no sirve para saber lo que va a pasar, pero sirve para dimensionar lo que está sucediendo, uno toma Estados Unidos y dice en 227 años de historia de Estados Unidos, nunca Estados Unidos estuvo tan cerca de un default.

Desde que hay un sistema de calificación de riesgo nunca a Estados Unidos le degradaron la deuda y lo que esto me va marcando es que me estoy encontrando frente a una situación política internacional realmente sin precedentes. Para advertir lo que está sucediendo creo que tenemos que mirar dos países: China y Brasil.

China y Brasil están pensando que nos encontramos frente a una crisis realmente muy grave y ambos han empezado a tomar medidas para enfrentar esta crisis.

Que un presidente de Estados Unidos haya salido ayer de improvisto a hacer un discurso diciendo que Estados Unidos siempre será AAA frente a una baja de calificación, casi diría que es una señal de impotencia política frente a una crisis de confianza que está afectando a los Estados Unidos.

Lo que está pasando no es sorprendente, lo sorprendente es la velocidad con la cual está ocurriendo y este es el punto central que uno tiene que tener presente.

Todos teníamos en claro en el mes de enero que entre el 2025 y el 2030 la economía china iba a superar a la de Estados Unidos, sabíamos que de acá al 2025/2030 venía una declinación relativa de Estados Unidos, que esto nos llevaba a un mundo con dos potencias,

que Europa perdía peso y que hacia el 2025 seguramente el dólar como moneda de reserva iba a ser sustituida por una canasta de monedas.

Todo esto lo sabíamos, el dato es que se preveían para el 2030, 2025 y están empezando a ocurrir, van a ocurrir mucho más rápido de lo que estaba previsto.

Hay un dato cuando en abril el Fondo Monetario recalcula el PBI de los países y sostiene que el PBI chino es superior a lo que había estimado y que el año en el cual el PBI chino iba a pasar al de Estados Unidos no va a ser en entre el 2025 y el 2030 sino en el 2016, acá hay una anticipación de la velocidad con la cual las cosas empiezan a ocurrir.

¿Cuál es la visión de China sobre lo que está sucediendo? Marcaría dos cosas respecto a esta crisis.

Primero qué está calificando, hay una calificadora de riesgo china que se llama Dagong que funciona desde hace 20 años pero que ha oficializado sus calificaciones con las mismas metodologías de las tres occidentales a partir de julio del año pasado y hay como una como una negación en occidente, en el mundo desarrollado, a analizar la calificación del riesgo china.

Si uno quiere saber cuál es la diferencia entre la calificadora de riesgo china y las tres americanas y es que la calificadora de riesgo china le da un grado más que las americanas a los BRIC: a Brasil, Rusia, India y China y le da un grado menos que las tres occidentales al G7: a Estados Unidos, Japón, Francia, Gran Bretaña, Canadá, Italia y Japón.

Los chinos tenían ya el día 9 de noviembre a Estados Unidos con AA y AA-, argumentando que Estados Unidos no estaba dando suficientes señales respecto de su voluntad de pagar la deuda y el 14 de julio ahora, bajaron a Estados Unidos a A+, para después de los episodios del Congreso pasarlo a A-.

En alguna medida, la calificadora de riesgo china fue anticipando antes que las occidentales lo que en alguna medida iba a pasar con la deuda de los Estados Unidos.

En segundo lugar, ¿qué es lo que ha dicho oficialmente el gobierno chino? Le pide a Estados Unidos autodisciplina, que dé garantía a los inversores y que reduzca su gasto militar. Un planteo frente al cual la visión china que es primer tenedor del Bono del tesoro de Estados Unidos es que nos encontramos frente a una crisis grave, peor que la del 2008. Esta es la visión de los chinos.

¿Cuál es la visión de Brasil? Cuarto tenedor del Bono del tesoro de Estados Unidos, pero América Latina si es sumada es el segundo tenedor del bono de tesoro de Estados Unidos después de China.

Brasil ya desde hace tres semanas viene presionando o planteando políticamente que hace falta una respuesta regional a la crisis y han tomado dos decisiones concretas.

Una rebaja de 31 mil millones de dólares de impuesto al sector empresario para que sea competitivo y ha comenzado a devaluar la moneda. Devaluar la moneda y rebaja de impuesto al sector empresario porque prevén que las condiciones de competitividad ya se complicaron.

Por impulso de Brasil, el viernes se reúnen en Buenos Aires los doce ministros de economía de Unasur donde Brasil va a tener una agenda de propuestas de medidas regionales frente a la crisis.

Lo que quiero marcar es que estamos con una dinámica de velocidad en la crisis global que se ha acelerado fuertemente, ha vuelto la recesión, la mayoría de los analistas piensan que Estados Unidos vuelve a entrar en recesión, la discusión es cuánto va a durar y esta es la discusión.

En este contexto hubiera dicho hace quince días, tomemos un modelo teórico de análisis electoral. Si en un país la economía está creciendo, el consumo es alto y la oposición está dividida, el gobierno gana la elección. Economía creciendo, consumo alto y oposición dividida.

En esas condiciones el gobierno gana la elección. Entonces no discutamos más qué va a pasar con la elección, en todo caso pasemos a conjeturar qué viene después si el gobierno gana la elección.

De cualquier manera, diría aplicado este modelo a las últimas seis elecciones presidenciales en América del Sur, ¿qué es lo que me da? Que en cuatro, el modelo se cumplió -Brasil, Colombia, Bolivia y Uruguay- si la economía creciendo el gobierno ganó y en dos no se cumplió.

En Perú y Chile, aún con una economía creciendo y mucho esto no le alcanzó al gobierno para ganar las elecciones. Lo primero que me dicen es si esta es la regla general, ahora la regla tiene sus excepciones, es decir, se puede perder una elección por razones políticas aunque la economía esté funcionando. No es lo que sucede normalmente.

El punto es que quizás la economía del 23 de octubre no sea la misma economía de hoy y eso me introduce a una situación, si sigo lo que están diciendo los chinos y no va a ser la misma economía de hoy, podríamos discutir cuán diferente va a ser y en qué términos.

Sobre este esquema, lo que tenemos que ver y decir es que estamos a pocos días de un 14 de agosto que es una elección muy particular que no decide nada pero que va a tener consecuencias políticas.

No decide nada pero tiene consecuencias políticas, una elección en la cual, la primera pregunta es cuánta gente va a ir a votar.

Normalmente en las elecciones presidenciales vota el 70 al 75% del padrón en la Argentina, mi cálculo es que va a votar el 60 al 65%, unos 10 puntos menos que en una elección presidencial normal. ¿Esto es poco o mucho? Me parece que es bastante.

En la Argentina hay una fuerte cultura de voto obligatorio, en realidad el voto obligatorio cumple un siglo el 2012 y cuando la gente sabe que hay que ir a votar, normalmente va a votar.

En principio hemos tenido en la ciudad de Buenos Aires una experiencia muy reciente tanto en la primera como en la segunda vuelta donde votó más gente que en el 2007 e incluso la segunda vuelta que algunos pensaban que como era el domingo final de las vacaciones de invierno iba a ir menos gente, además de que se sabía quién ganaba y votó un 73%, 5 puntos más que la segunda vuelta en el año 2007 y un punto más que la primera vuelta.

Es posible sí que gran parte de la gente que va a ir a votar no tenga muy en claro que está votando, esta es otra cuestión, va a ir, pero si tiene en claro qué está votando esto no va a estar tan claro.

Es un sistema que ha funcionado con éxito en las últimas 2 elecciones presidenciales de Uruguay y en las últimas 2 elecciones de gobernador y digo funcionar con éxito en la medida en que, ha sido un sistema que ha permitido a las principales fuerzas hacer elecciones competitivas entre diversos candidatos y generar candidaturas con un grado de consenso político mayor. Ahora, es un sistema que la política nacional, la realidad es que ha terminado no funcionando.

Ocho fuerzas se presentan y ninguna de las ocho elige su candidato a presidente en esta elección cuyo objetivo es elegir primarias abiertas obligatorias, los candidatos en una elección abierta y es realmente curioso que ninguna de las ocho fuerzas utilice esta elección del 14 de agosto para el objetivo que lo tiene previsto.

El mismo sistema aplicado en Santa Fe y Uruguay que no son culturas diferentes, que no son sociedades tan diferentes el sistema funciona como está previsto que funcione, para que las principales fuerzas elijan sus candidatos entre varios con voto obligatorio.

¿Por qué esto que funciona en Uruguay y Santa Fe y no funciona a nivel nacional? Bueno es una discusión abierta pero creo que hay un punto central y es que en Uruguay y en Santa Fe hay sistema de partidos políticos.

A nivel nacional creo que no hay sistema de partidos políticos. En Uruguay hay dos partidos tradicionales y el Frente Amplio y esto articula un sistema, en Santa Fe están los Socialistas como un eje y el Peronismo como otro eje y esto articula un sistema.

En cambio a nivel nacional es un poco más complejo, pero no hay un sistema de partidos, sin sistema de partido me parece que en consecuencia, estos intentos de democratizar, de organizar los partidos no termina funcionando.

¿Qué va a pasar el 14 de agosto? Primero, qué es lo que me dicen los antecedentes electorales, los antecedentes electorales me permiten diría, dividir la Argentina en tres bloques territoriales.

Primero un bloque que lo llamaría Pro K, son los 18 distritos más chicos de Tucumán a Tierra del Fuego. Acá, en estos 18 distritos en la gran mayoría, no necesariamente en todo, el kirchnerismo ganó el 2007, el 2009 y está ganando el 2011.

Representan el 24% de los votos y el 14 de agosto para mí, como el 23 de octubre, estos 18 distritos, la ventaja a favor del oficialismo va a volver a ser alta como viene siendo en el 2007, 2009 y lo que va del 2011.

Segundo, aparece otro bloque territorial que lo llamaría el bloque Anti K, que va ciudad de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, Mendoza e incluiría también Entre Ríos.

Estos cinco distritos que se despliegan al centro del país, es un voto reacio al kirchnerismo el 2007, contrario el 2009 y lo que va del 2011 se me está confirmando como un bloque territorial más bien reacio o adverso al kirchnerismo, ciudad de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba, etc.

Acá están las grandes ciudades donde hay un nivel de menor adhesión o de rechazo al kirchnerismo y el voto del campo. Santa Fe, Córdoba, Entre Ríos que sigue siendo un voto, que el 2007 estuvo con el gobierno, en el 2009 no y hoy está más en contra que a favor.

En estos 5 distritos que es el 36% del electorado es donde vamos a tener resultados más bien contrarios al oficialismo, como fue el 2007 y el 2009.

Pero la clave como suele suceder en la política argentina es que el 40% de los votos es la provincia de Buenos Aires. La provincia de Buenos Aires es el 38% del padrón pero es el 40% de los votos efectivos porque hay una concurrencia mayor a votar que los distritos más chicos.

Si miramos territorialmente, el 2007 el oficialismo gana la elección y en la provincia de Buenos Aires se obtiene el 50% para Presidente y a nivel nacional 45% para Presidente, diría en el 2009 pierde la elección y en la provincia de Buenos Aires obtiene el 30% que es el mismo promedio que tiene a nivel nacional.

Lo que cambia en el 2007 al 2009 no son básicamente estos dos bloques que definíamos como Pro K o más bien anti K, lo que tiene un vuelco muy fuerte es la provincia de Buenos Aires, esto es lo que me marca la diferencia entre el 2007 y 2009.

Lo que sucede en la provincia de Buenos Aires va a ser la clave del resultado nacional, por lo general, un candidato del peronismo necesita digamos la provincia, a nivel nacional saca 5 puntos menos que en el promedio nacional.

Si saca 50 en la provincia, saca 45 a nivel nacional, saca 45 en la provincia, me parece que vuelve a ser esto, los dos bloques, el anti K y el Pro K se están manifestando electoralmente como se venían manifestando y hay que prever que van a votar en esta orientación. La clave va a ser lo que sucede en la provincia de Buenos Aires.

¿Qué va a suceder en la provincia de Buenos Aires? Diría que en la provincia de Buenos Aires hay una situación bastante compleja primero porque es un distrito donde realiza sus internas para elegir los candidatos el mismo día que la presidencial.

La boleta en la provincia de Buenos Aires va a tener un primer segmento que es presidente y vice, después vienen los senadores nacionales, después los diputados nacionales, después gobernador y vice, después los senadores provinciales, después los diputados provinciales, después los intendentes y después los concejales.

Muy diferente en Capital donde tenemos presidente y vice y sólo diputado nacional y que tenemos dos boletas.

En la casi totalidad de los municipios, de los 135, en el peronismo hay más de un candidato para intendente en la casi totalidad y en algunos hay hasta 12 candidatos a intendente del peronismo; en la Matanza hay 4 candidatos a intendente del peronismo.

La elección fue diseñada por el oficialismo hace 60 días con un objetivo: que Scioli no pudiera tener más votos que Cristina, que no se repitiera el 2007 donde Scioli gobernador sacó en la provincia de Buenos Aires varios puntos más que Cristina presidente.

Ese diseño está armado de una forma muy sencilla. El domingo Cristina es candidata a Presidente en la provincia de Buenos Aires como en todo el país, pero lleva a 3 candidatos a gobernador diferente: Sabatella, Scioli e Ishi que va a la interna contra Scioli por la gobernación.

¿Cuál es la idea? Si está la fórmula presidencial y tiene tres candidatos a gobernador debajo es difícil que uno de ellos pueda tener más que el candidato a presidente.

Vamos a poner el ejemplo que Sabatella tenga 5 puntos y que Ishi tenga 5 puntos, entonces ya Cristina tiene 10 puntos más que Scioli, dando un ejemplo, no un pronóstico. Como la política es dinámica, todo esto en este momento va cambiando.

¿Qué es lo que va a suceder en el resultado electoral?

Lo que está claro es que la diferencia entre el primero y el segundo en puntos va a ser grande, podemos discutir si va a ser de 25, 20 o 15 puntos, la diferencia entre el primero y

el segundo y toda la estrategia del oficialismo se va a concentrar desde la noche del 14 en este planteo.

Cristina ganó por 15 puntos o por 20 o 25, es un número que tiene a mi juicio asegurado el oficialismo por la división de la oposición.

Y esto es un hecho diría cierto, si son 15, 20 o 25 puede cambiar, pero que entre el primero y el segundo va a haber una diferencia en puntos muy importante es un hecho y sobre esto se va plantear la interpretación del oficialismo.

Lógicamente si es 38/39 es un efecto, si es 45/46 es otro efecto y esto puede cambiar pero lo que no va a cambiar es que entre el primero y el segundo va a haber una diferencia en puntos muy fuerte, 15/20 o 25.

¿Qué es lo que para mí está cambiando? Aunque todas las encuestas están diciendo lo contrario.

Las 6 encuestas que han sido publicadas lo dan a Alfonsín segundo, creo que esto puede cambiar el 14, creo que Duhalde puede terminar siendo el segundo.

Lo que puede cambiar es que el segundo no sea Alfonsín, lo que puede cambiar es que el segundo no sea Alfonsín y sea Duhalde. ¿Y esto por qué? Yo diría por básicamente tres cosas, tres situaciones políticas.

Primera: el voto del campo que es un voto como lo estamos viendo en Santa Fe, en Córdoba, no kirchnerista, está yendo más a Duhalde que a Alfonsín.

El voto de Macri, es fundamentalmente un voto opositor aunque alguno diga del voto cruzado, el voto cruzado Macri-Cristina es mínimo, el votante de Macri es fundamentalmente un votante opositor. El voto de Macri se está yendo bastante más a Duhalde que a Alfonsín.

Hay una tercera situación que diría la ejemplifica De la Sota claramente el domingo y lo volvió a decir ayer, “esta diferencia peronismo kirchnerismo”; cuando De la Sota dice “yo soy peronista” y dice “convoco a toda la fuerza: peronistas, radicales, socialistas y kirchnerista”.

Como que el kirchnerismo es una fuerza distinta del peronismo, es el partido por el cual Reutemann le quite el apoyo a Rossi. No voto por Rossi porque soy peronista y no kirchnerista es el término que utiliza Urtubey, que utiliza Scioli, que utiliza Reutemann para apoyar a De la Sota en la campaña.

Esto de esta diferencia entre peronismo y kirchnerismo es algo que en algún punto puede o no jugar a favor.

Hoy hay en el “mundillo” de la política una cuestión que dice cuánto corte de boleta va a haber en la provincia de Buenos Aires el 14 de agosto.

¿Se va a repetir lo que sucedió en junio del 2009 que hubo un corte de boleta importante y aparecían los intendentes con un porcentaje y los candidatos a diputados nacionales con otros porcentaje o no se va a repetir?

Diría que los que están muy en el mundillo de la política sostienen que va a haber un X de votos en la provincia de Buenos Aires que va a ser Duhalde presidente Scioli gobernador, con lo cual Scioli va a tratar además de neutralizar los dos candidatos que tiene a sus dos costados.

Creo que por estas causas no descartaría de que contra lo que dicen las 5 o 6 encuestas publicadas, que el segundo termine siendo Duhalde y no Alfonsín.

Nos encontramos con varias cuestiones, creo que además la complicación de la economía es lo peor que le podía pasar a Alfonsín, lo peor que le podía pasar a Alfonsín es que la economía en el período electoral pasara a ser un tema.

Con una economía instalándose como tema, esto lo que a Alfonsín no le conviene y la economía se le va a instalar, yo diría que se le ha empezado a instalar como tema mirando el futuro inmediato.

El peronismo. ¿Qué es? ¿Partido, movimiento, doctrina, ideología o cultura? La idea del peronismo es las cinco cosas al mismo tiempo y marcaría que ante todo es una cultura política de las cinco cosas.

Cada vez en la Argentina hay menos peronistas y cada vez el peronismo saca más votos, tendría que hacer un recuento muy simple, año 99' elección presidencial el peronismo saca el 38 con Duhalde, pierde.

Año 2003 entre los tres candidatos afiliados al peronismo Carlos Menem, Néstor Kirchner, Adolfo Rodríguez Saa, sumaron el 63.

Año 2007, entre los tres candidatos afiliados al peronismo, Cristina Kirchner, Roberto Lavagna, Alberto Rodríguez Saa sumaron 72% de los votos.

El 14 de agosto el voto por los afiliados al peronismo difícilmente baje de un 60 y pico. Cristina Kirchner, Eduardo Duhalde, Alberto Rodríguez Saa, esto no quiere decir que haya un 70, un 65% de peronistas, hay muchos menos peronistas.

Quiere decir que el peronismo se despliega de determinada manera que cada vez va sumando más votos a los candidatos afiliados al peronismo, que siguen siendo afiliados al peronismo aunque están en fracciones diferentes.

Si tuviese una segunda vuelta entre dos peronistas, si hipotéticamente fuese a una segunda vuelta, el 23 de octubre llegarían al 100%. Lo cual no quiere decir que el 100% de los argentinos son peronistas, no es así, pero sí que, en términos de expresión política el peronismo cada vez contiene sectores más diversos y contradictorios.

El peronismo hoy puede tener desde Reutemann y Del Sel hasta La Cámpora por poner, en distintas expresiones o fracciones del peronismo y esto lo que presenta todo este tipo de situaciones a veces ambiguas, complejas, contradictorias, intendentales que juegan de un lado, intendentales que juegan de otro lado.

¿Cuánto tiene que ver el 14 de agosto con el 23 de octubre?

El 14 de agosto con el 23 de octubre primero, con la dinámica que tiene la política argentina, basta mirar las cosas que han pasado en los últimos 50 días a lo cual hay que agregar la aceleración de la crisis global.

Son 70 días, es muchísimo tiempo, basta mirar lo que ha pasado en la política argentina en 70 días para atrás y la aceleración que ha tomado en los últimos 7/8 días la crisis global para que ese plazo sea un plazo muy largo en materia política y todo esto puede pasar, cosas imprevistas como han sucedido.

Un oficialismo nacional, no lo que me dicen las encuestas, lo que me dicen los antecedentes electorales.

Las dos peores elecciones de presidente que hizo un gobierno del '83 para acá fue 38, Angeloz y Duhalde y no hay mejor encuesta que una elección, por eso me parece más útil trabajar un poco con antecedentes electorales.

¿Esto qué me dice? Que al que tiene el poder es difícil que esté por debajo del 40, es un antecedente al que tiene el poder.

Si no hay un candidato opositor que supere el 30% de los votos con el sistema de elección que tenemos, que si el primero llega a 45 ganó la primera vuelta, abajo del 40 siempre hay segunda vuelta y entre 40 y 45 hacen falta 10 puntos de ventaja.

Acá la realidad digamos que el oficialismo caiga debajo del 40, a lo mejor la sensación de la economía se complica pero uno tiene que plantear como escenario más probable es que el gobierno no esté por debajo del 40, con lo cual la gran cuestión es si el día 23 de octubre va a haber algún candidato opositor que pueda tener más del 30% de los votos para que la elección se torne competitiva.

Lo que suceda el 14 de agosto es importante, aquel que quede segundo sea Alfonsín o Duhalde, no me parece que haya otro que tenga chance, no es que automáticamente se

queda con el voto opositor pero es quien pasa a tener más chance de polarizar gran parte del voto opositor.

Por ejemplo, vamos a suponer que el segundo saca 22 y que hay otro 35% de voto opositor, no es que el que saca 22 se queda con el 35 pero puede quedarse con el 10/12/15 de este 35, esto es lo que puede pasar y esto en consecuencia transformar la elección más competitiva.

Ahí entramos con otro concepto que se utiliza mucho en sociología electoral que es el nivel de rechazo, dicen este candidato tiene tal nivel de rechazo y en consecuencia no puede ganar, el problema con esto es que el nivel de rechazo es dinámico y no estático.

El 27 de octubre del 2010 Cristina tenía un nivel de rechazo que se acercaba al 60% y 24 horas después al morir Kirchner, ese nivel de rechazo bajó 15 puntos.

Mauricio Macri 90 días antes de la elección tenía un nivel de rechazo cercano al 50% con lo cual el kirchnerismo creía que una segunda vuelta la ganaba y con una campaña que le resultó eficaz, ese nivel de rechazo lo bajó 15 puntos.

Lo que quiero decir es que el nivel de rechazo existe pero no es un dato estático. Por ejemplo a Cristina le bajó, a Macri le bajó y esto es lo que uno no tiene que descartar que pueda suceder en medio de un proceso electoral con una figura como Duhalde porque el primer argumento que se planteó contra Duhalde es el alto nivel de rechazo que hoy está, aunque haya disminuido algunos puntos en los últimos días.

Creo que el tema central que tenemos que incorporar es la velocidad de las cosas que están sucediendo en el mundo, insisto, hay que mirar Brasil y China que me está diciendo “miren, lo que está pasando es grave y va a ser grave, va a tener consecuencias importantes”.

Si manejara la política exterior argentina personalmente me alinearía rápidamente con Brasil en el tipo de medida que está tomando por un conjunto de razones, alinearía nuestra política con la brasileña porque creo que de esa manera la Argentina va a pagar en menor medida los costos de la crisis.

¿Puede sentirse una economía diferente al momento de la elección? ¿Hay tiempo para que la economía se sienta diferente al momento de la elección?

En la economía clásica es muy poco tiempo 2 meses y medio para que se sienta, en esta sociedad de la hiperinformación hay tiempo, es decir las cosas se sienten antes que se produzcan, con lo cual puede suceder una sensación económica diferente al día 23 de octubre que la que tenemos hoy.

Es el ejemplo en donde uno dice “mire, la soja cayó o los granos cayeron” y a lo mejor alguien que iba a cambiar la camioneta en el campo dicen “mejor espero a ver qué pasa”. Digamos, estos son los efectos que de alguna medida o no pueden tener lugar.

Esta elección está clara en este punto, al 14 de agosto está claro con la diferencia de un punto fuerte a favor de Cristina Kirchner, un segundo lugar en disputa, el que quede segundo aunque sea por poco es el que va a pasar a tener más chance.

Lo veo al peronismo desplegándose en todo el aspecto político, un Duhalde que tiene el voto de Macri, el voto del campo, tiene el voto de lo que vendría a ser el centro-derecha, y una Cristina que tiene el voto de lo que es el centro-izquierda y entre ambos me parece que le van dejando cada vez menos espacio a las expresiones no peronistas.

Hermes Binner, si uno lo toma individualmente en mi opinión, creo que es un muy buen candidato pero no tiene tiempo.

Alfonsín es un candidato que va mostrando limitaciones con el transcurso de la campaña, que la economía esté en la agenda de la elección claramente no le conviene, Duhalde tiene muchas limitaciones pero se está instalando como mal menor.

Lo que viene por delante diría si gana el oficialismo a Cristina hay que creerle, hay veces que uno comete el error de ser político le cree, hay veces si comete el error y no le cree.

Hay que creerle cuando ella dice profundizar el modelo, claramente es lo que va a tratar de hacer, si gana alguno de la oposición que es el escenario menos probable y hay co gobierno radical-peronista.

Si llega a ganar Alfonsín hay que imaginar un gabinete radical- peronista, si gana Duhalde también hay que imaginar un gabinete radical-peronista y esto no solamente por tema de gobernabilidad, sino por tema de polarización del electorado que el mismo candidato a presidente que esté segundo va a trata de realizar.

El oficialismo se equivoca mucho pero reacciona rápido, viene a cometer muchos errores electorales en los últimos 5 domingo pero el 14 de agosto tiene un planteo claro. Cristina gana por 15, por 20 o por 25.

La oposición con mucha dificultad para imponer interpretación de los acontecimientos políticos y la clave de todo lo que termina sucediendo va a ser qué es lo que suceda dentro del peronismo y qué es lo que suceda en el peronismo en la provincia de Buenos Aires.

Una provincia muy compleja donde va a haber algún corte de boleta, Duhalde presidente Scioli gobernador, mucho menos por algún corte de boleta Duhalde - De Narváez, mucho menos desde esta perspectiva, donde Duhalde tiene un candidato a gobernador que no pasa de los 3/4 puntos que es Amadeo pero es un candidato a presidente que tiene 10/12 puntos o 15 puntos más en la provincia, donde De Narváez es un candidato a gobernador que puede alcanzar 20 o 25% pero con un candidato a presidente que está sacando menos, es todo un cruce de situaciones bastante complejas.

Lo importante, lo que pasa en el mundo y lo importante la medida que la Argentina con rapidez e inteligencia adopte, primero para amortiguar el impacto de lo que pase en el mundo y después, para aprovecharlo.